ESE HOSPITAL SAN JOSE DE BELALCAZAR

LINEA: TUBERCULOSIS

ESTRATEGIA: Educación para la conformación y fortalecimiento de redes comunitarias para la prevención y control de la tuberculosis

Nombre del profesional: LAURA PEÑA LOPEZ- SINDY YULIANA PATIÑO

Profesión: PSICOLOGA- ENFERMERA

Fecha de ejecución: 26/09/2025

Lugar de la capacitación: AUDITORIO ESE SAN JOSE

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:
Segunda mesa sectorial e intersectorial: seguimiento a compromisos, toma de decisiones y gestión de riesgos.
2. OBJETIVO DE LA CAPACITACIÓN:
Dar continuidad al proceso de seguimiento del plan sectorial e intersectorial mediante la verificación de compromisos adquiridos en la primera mesa, la identificación de nuevos riesgos y la construcción de decisiones colectivas que fortalezcan la articulación entre comunidad e instituciones. **Objetivos específicos** • Revisar el cumplimiento de los compromisos definidos en el primer espacio sectorial. • Identificar avances, dificultades y riesgos emergentes en la ejecución del plan. • Generar acuerdos intersectoriales que optimicen la gestión y fortalezcan la corresponsabilidad. • Consolidar la participación comunitaria en el seguimiento de las acciones.
3. CURSO DE VIDA
Población adulta, líderes comunitarios y representantes de instituciones intersectoriales vinculadas al plan.
4. METODOLOGIA
La metodología implementada en la segunda mesa sectorial e intersectorial estuvo fundamentada en la continuidad del proceso iniciado en el primer espacio de trabajo, bajo el liderazgo compartido de la psicóloga y la enfermera del equipo PIC. La lógica metodológica se centró en la participación activa de los actores institucionales y comunitarios, reconociendo que los espacios de diálogo intersectorial no solo son

escenarios de revisión de compromisos, sino también de construcción de confianza, corresponsabilidad y toma de decisiones conjuntas orientadas al fortalecimiento de las políticas públicas en el territorio.

Desde la preparación hasta el cierre, la metodología se diseñó con un enfoque integral que permitió articular tres ejes centrales: (1) seguimiento a los compromisos establecidos en el primer espacio, (2) identificación de nuevos riesgos que afectan la ejecución del plan, y (3) definición de decisiones y compromisos colectivos que aseguren la sostenibilidad de la estrategia. Estos ejes se desarrollaron a través de dinámicas participativas, técnicas de diálogo horizontal y procesos de concertación, todo ello enmarcado en la importancia de garantizar la equidad de la voz de los diferentes sectores.

Preparación metodológica

Previo al encuentro, el equipo conformado por la psicóloga y la enfermera realizó la planeación detallada de la sesión. Esto incluyó la elaboración de una agenda estructurada con tiempos específicos para cada momento metodológico: instalación, verificación de compromisos, socialización de avances, identificación de riesgos, construcción de estrategias, toma de decisiones y cierre. Además, se diseñaron materiales de apoyo como papelógrafos y cuadros de seguimiento que facilitarían la visualización colectiva de la información.

La convocatoria se realizó con antelación a los diez integrantes de la red, garantizando la participación de representantes institucionales de sectores claves como salud, educación y desarrollo social, así como líderes comunitarios del territorio. Se priorizó una comunicación clara y directa, enfatizando la importancia de este segundo encuentro como espacio de continuidad y consolidación del proceso.

Instalación y apertura

La mesa inició con la bienvenida por parte de la psicóloga y la enfermera, quienes destacaron que la continuidad de estos espacios es esencial para garantizar el éxito de la estrategia. Se recordó que este es el segundo de tres espacios programados y que, por tanto, constituye un momento clave para verificar avances y ajustar acciones.

La dinámica inicial consistió en una breve ronda de presentación, donde cada participante expresó en una palabra lo que había significado para él o ella la primera mesa. Palabras como “compromiso”, “responsabilidad” y “confianza” reflejaron que el primer espacio había dejado un impacto positivo. Esta dinámica favoreció la cohesión grupal y permitió reforzar el sentido de pertenencia a la red.

Posteriormente, se presentó la agenda de la sesión, la cual fue aceptada por los asistentes, estableciendo de manera explícita los objetivos del encuentro y los acuerdos básicos de convivencia: respeto por la palabra, escucha activa y construcción conjunta de soluciones.

Verificación de compromisos previos

El primer momento metodológico de fondo se centró en la verificación de los compromisos adquiridos en la primera mesa sectorial. Para ello, la enfermera presentó un cuadro resumen con los acuerdos previamente definidos, que incluían fortalecer la convocatoria comunitaria, redistribuir responsabilidades institucionales, gestionar apoyos logísticos y establecer un cronograma de seguimiento.

Cada representante institucional y comunitario tuvo la oportunidad de socializar sus avances. En este ejercicio se destacó que algunas instituciones lograron organizar actividades de sensibilización comunitaria y que la comunidad había promovido reuniones barriales para replicar la información. No obstante, se identificaron dificultades, como la baja asistencia en algunas actividades, la persistencia de desinformación sobre ciertos temas y la limitada disponibilidad de recursos logísticos.

Este espacio de verificación permitió no solo evidenciar avances y limitaciones, sino también reafirmar la importancia de mantener un seguimiento constante que evite la pérdida de continuidad del proceso.

Socialización de avances y dificultades

El segundo momento metodológico consistió en la socialización de avances de manera más amplia. A través de rondas de palabra, cada institución y representante comunitario compartió sus experiencias, resaltando logros y dificultades.

Los representantes comunitarios manifestaron que la información recibida en la primera mesa había sido útil, pero que aún existía resistencia de algunos sectores a participar activamente. Por su parte, las instituciones señalaron que la articulación intersectorial había mejorado, pero que era necesario fortalecer la planificación logística para evitar duplicidad de esfuerzos.

Este espacio permitió un aprendizaje colectivo, pues los actores compartieron estrategias que les habían funcionado, como apoyarse en líderes naturales para convocar a la comunidad o utilizar medios locales de comunicación para difundir información.

Identificación de nuevos riesgos

El tercer momento estuvo orientado a la identificación de riesgos emergentes que pudieran afectar el cumplimiento de la estrategia. Para ello se utilizó la técnica de lluvia de ideas, en la que los participantes mencionaron libremente las dificultades que percibían.

Entre los riesgos identificados se encontraron:

- Baja asistencia comunitaria en algunos sectores.
- Limitada disponibilidad de recursos económicos y logísticos.

- Persistencia de información errónea o mitos en la comunidad.
- Sobrecarga de compromisos en ciertas instituciones.

Cada riesgo fue analizado colectivamente, discutiendo sus causas y posibles consecuencias. Esta metodología permitió no solo reconocer problemas, sino también comprender la necesidad de abordarlos desde la corresponsabilidad, evitando la asignación de culpas individuales.

Construcción de estrategias y toma de decisiones

El cuarto momento consistió en la construcción de estrategias para mitigar los riesgos identificados y la toma de decisiones conjuntas. La metodología implementada se basó en el diálogo abierto, donde cada actor propuso soluciones.

Entre las principales decisiones se destacaron:

1. Fortalecer los mecanismos de convocatoria mediante alianzas con líderes religiosos, docentes y presidentes de juntas de acción comunal.
2. Utilizar redes sociales comunitarias para difundir información y convocar a actividades.
3. Redistribuir compromisos institucionales de manera más equitativa para evitar la sobrecarga de actores específicos.
4. Establecer un cronograma de seguimiento más claro, con fechas definidas y responsables designados.
5. Promover la formación de voceros comunitarios que actúen como multiplicadores de la información y líderes en sus barrios.

Estas decisiones fueron registradas en una relatoría colectiva, asegurando transparencia y compromiso por parte de todos los participantes.

Cierre y evaluación

La reunión finalizó con un espacio de evaluación participativa. Cada asistente compartió una reflexión sobre lo que se llevaba del encuentro. Palabras como “esperanza”, “colaboración” y “unidad” reflejaron el impacto positivo de la jornada.

Se programó el tercer espacio sectorial, con el compromiso de presentar avances concretos de las decisiones adoptadas y realizar un balance global del proceso. El cierre estuvo a cargo de la psicóloga y la enfermera, quienes agradecieron la disposición y reiteraron que la sostenibilidad de la estrategia depende de la constancia y corresponsabilidad de cada actor.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos en esta segunda mesa sectorial e intersectorial pueden sintetizarse en los siguientes puntos:

- Se verificó el cumplimiento de los compromisos adquiridos en la primera mesa, evidenciando tanto avances como dificultades.
- Se generó un espacio de socialización de experiencias que permitió compartir buenas prácticas y aprendizajes entre instituciones y comunidad.
- Se identificaron nuevos riesgos que amenazan la implementación del plan, relacionados principalmente con la participación comunitaria, la logística y la carga institucional.
- Se construyeron estrategias colectivas orientadas a mitigar dichos riesgos, con decisiones claras y responsables asignados.
- Se fortaleció la cohesión de la red intersectorial, consolidando un liderazgo compartido entre instituciones y comunidad.
- Se programó la tercera mesa sectorial, asegurando la continuidad del proceso.

CONCLUSIONES

La segunda mesa sectorial e intersectorial se consolidó como un espacio de seguimiento y construcción colectiva que permitió evaluar los avances alcanzados, reconocer dificultades y proponer soluciones conjuntas. El liderazgo compartido de la psicóloga y la enfermera resultó clave para dinamizar el encuentro, garantizar la participación equitativa y orientar la toma de decisiones.

Las conclusiones principales del encuentro pueden resumirse en:

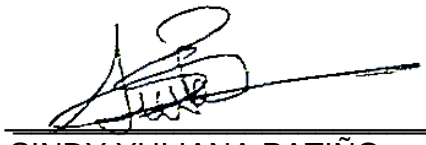
1. El seguimiento constante es esencial para garantizar la continuidad del plan y evitar la pérdida de compromiso por parte de los actores.
2. La identificación de riesgos de manera participativa fortalece la corresponsabilidad y evita la fragmentación de la red.
3. La redistribución de responsabilidades y el fortalecimiento de los mecanismos de convocatoria son acciones prioritarias para mejorar la participación comunitaria.
4. La construcción de decisiones colectivas refuerza la confianza mutua entre instituciones y comunidad, consolidando la red intersectorial como plataforma de acción.
5. La sostenibilidad de la estrategia depende de la capacidad de mantener la constancia en los encuentros, el seguimiento de compromisos y la adaptación a los retos emergentes.

En síntesis, esta segunda mesa no solo permitió verificar avances y enfrentar dificultades, sino que también fortaleció la confianza, la unidad y la corresponsabilidad entre todos los

actores, sentando bases sólidas para el tercer espacio sectorial y para la continuidad del plan en el territorio.



_____.
LAURA PEÑA LOPEZ.
PSICOLOGA



SINDY YULIANA PATIÑO
ENFERMERA